


RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

**WACANA-PRAGMATIK
DR414**



**Dosen:
Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum.
Hernawan, S.Pd., M.Pd.**

**DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA DAERAH
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2018**

	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER	No.Dok : FPBS/PM-7.1/DR414
	WACANA-PRAGMATIK DR414	Revisi : 01
		Tanggal : 26 Januari 2018 Halaman: 1 s.d. 12
Dibuat oleh: Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum. NIP 196302101987031001	Diperiksa oleh: Dr. H. Dingding Haerudin, M.Pd. NIP 196408221989031001	Disetujui oleh: Dr. Hj. Ruhaliah, M.Hum. NIP 196411101989032002
Dosen	TPK Prodi	Ketua Departemen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER		
1. Identitas Matakuliah		
Nama Departemen : Pendidikan Bahasa Daerah Nama Matakuliah : Wacana-Pragmatik Kode Matakuliah : DR414 Kelompok Matakuliah : MKKPS Bobot sks : 2 sks Jenjang : S1 Semester : 1 (satu) Prasyarat : --- Status (wajib/pilihan) : Wajib Nama/kode dosen : Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum./1033 Hernawan, S.Pd., M.Pd./2227		

2. Deskripsi Matakuliah

Mata kuliah ini merupakan mata kuliah pilihan keahlian kebahasaan. Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa memiliki kemampuan yang memadai mengenai kajian wacana-pragmatik. Perkuliahan ini memberikan dasar-dasar pengetahuan yang memadai mengenai wacana-pragmatik. Lingkup bahasanya mencakup (1) kewacanaan seperti hakikat wacana, wujudiah wacana, struktur wacana, ragam wacana, wacana humoris, wacana pengajaran, dan analisis wacana kritis; serta (2) kepragmatikan seperti pragmatik wacana, komponen wacana, tatabahasa komunikatif, konteks pragmatik wacana, prinsip dan maksim pragmatis, tindak tutur, dan aspek pragmatik. Pelaksanaan kuliah menggunakan pendekatan ekspositori dalam bentuk ceramah, tanya jawab, penugasan, dan latihan dengan dilengkapi penggunaan LCD serta menggunakan pendekatan inkuiri dalam penyelesaian tugas penyusunan laporan buku, makalah, penyajian makalah, diskusi, dan pemecahan masalah. Tahap penguasaan mahasiswa selain evaluasi melalui UTS dan UAS, juga evaluasi terhadap tugas, penyajian, dan diskusi. Buku sumber utama: Chaer, Abdul. 1990. *Semantik Bahasa Indonesia*. Jakarta: Rineka Cipta.; Sudaryat, Yayat. 1995. *Ulikan Semantik Sunda*. Bandung: Geger Sunten; Sudaryat, Yayat. 2007. *Makna dalam Wacana*. Bandung: Yrama Widya.

3. Capaian Pembelajaran Program Studi yang Dirujuk (CPPS)

- a) memecahkan masalah belajar dan pembelajaran bahasa Sunda dalam lingkup sederhana dengan menerapkan teori, pendekatan, konsep, atau prinsip yang berkaitan dengan desain dan model pembelajaran bahasa, kebahasaan, kesastraan, belajar, dan pembelajaran bahasa sebagai alat identifikasi dan analisis;
- b) menghasilkan simpulan terhadap masalah belajar dan pembelajaran bahasa Sunda sebagai bahasa daerah dengan tepat berdasarkan hasil identifikasi dan analisis;
- c) menyajikan beberapa pilihan pemecahan masalah di bidang belajar dan pembelajaran bahasa Sunda sebagai daerah berdasarkan identifikasi dan analisis sederhana;
- d) merencanakan, menerapkan, mengelola, mengevaluasi, serta melakukan perbaikan belajar dan pembelajaran bahasa Sunda sebagai bahasa daerah baik untuk tujuan umum maupun khusus berdasarkan identifikasi dan analisis karakteristik dan kebutuhan peserta didik serta pemangku kepentingan;
- e) mendesiminasikan hasil kajian terhadap masalah belajar dan pembelajaran bahasa Sunda sebagai bahasa daerah dalam bentuk laporan ilmiah atau kertas kerja; dan
- f) bertanggungjawab pada pekerjaan sebagai guru muda secara mandiri dan dapat diberi tanggung jawab atas pencapaian hasil kerja lembaga/insititusi dengan dilandasi oleh sikap, perilaku yang diwarnai oleh nilai-nilai kearifan lokal dan ahlak mulia serta memiliki motivasi untuk berbuat bagi kemaslahatan peserta didik dan masyarakat pada umumnya

4. Capaian Pembelajaran Matakuliah (CPM)

- a. memiliki pengetahuan konseptual tentang hakikat wacana;
- b. menguasai pengetahuan konseptual tentang wujudiah wacana;
- c. menguasai pengetahuan prosedural tentang struktur wacana;
- d. menguasai pengetahuan prosedural tentang ragam wacana (bentuk, jenis, wacana humoris, wacana pengajaran);
- e. menguasai pengetahuan prosedural tentang analisis wacana kritis;
- f. menguasai pengetahuan konseptual tentang hakikat pragmatik;
- g. menguasai pengetahuan prosedural tentang komponen pragmatik;
- h. menguasai pengetahuan prosedural tentang tatabahasa komunikatif;
- i. menguasai pengetahuan prosedural tentang konteks pragmatik;
- j. menguasai pengetahuan prosedural tentang prinsip dan maksim pragmatis;
- k. menguasai pengetahuan prosedural tentang tindak tutur;
- l. menguasai pengetahuan prosedural tentang aspek pragmatis;
- m. menunjukkan kesediaan menerima tanggung jawab atas proses dan hasil tugas pembelajaran.

5. Deskripsi Rencana Pembelajaran

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
1-2	1.1.1. Dapat menjelaskan hakikat wacana. 1.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran	1.1 Batasan wacana 1.2 Kedudukan wacana 1.3 Wacana dan komunikasi	a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan. b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan	100''	a. Membuat ringkasan materi ajar. b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.	Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i> . Bandung: Geger Sunten. Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i> . Bandung: Yrama Widya.

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
	terkait topik perkuliahan.	1.4 Wacana dan keterampilan berbahasa	antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang hakikat wacana.			Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i> . Bandung: DPBD FPBS UPI. Sudaryat, Yayat. 2016. <i>Wacana Pragmatik Sunda</i> . Bandung: UPI Press.
3	2.1.1 Dapat menganalisis komponen wacana 2.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.	2.1 Alat wacana 2.2 Unsur internal dan eksternal wacana	a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan. b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang komponen wacana.	100”	a. Membuat ringkasan materi ajar. b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.	Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i> . Bandung: Geger Sunten. Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i> . Bandung: Yrama Widya. Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i> . Bandung: DPBD FPBS UPI. Pike, Kenneth Lee & Pike, Evelyn G. (1977). <i>Gramatical Analysis</i> . Dallas: Summer Institute Linguistics.

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
4	<p>3.1.1 Dapat menganalisis struktur wacana.</p> <p>3.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.</p>	<p>3.1 Batasan struktur Wacana</p> <p>3.2 Kohesi dan koherensi</p> <p>3.3 Hubungan gramatikal, leksikal, dan semantis wacana</p>	<p>a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan.</p> <p>b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas.</p> <p>c. Mahasiswa bertanya jawab tentang struktur wacana.</p>	100''	<p>a. Membuat ringkasan materi ajar.</p> <p>b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.</p>	<p>Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i>. Bandung: Geger Sunten.</p> <p>Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i>. Bandung: Yrama Widya.</p> <p>Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i>. Bandung: DPBD FPBS UPI.</p> <p>Tarigan, H.G. (1987). <i>Pengajaran Wacana</i>. bandung: Angkasa.</p>
5-6	<p>4.1.1 Dapat menganalisis ragam wacana.</p> <p>4.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.</p>	<p>4.1 Bentuk wacana (narasi, deskripsi, Eksposisi, dan Arguentasi)</p> <p>4.2 Jenis wacana (fiksi dan nonfiksi)</p> <p>4.3 Ragam Wacana</p>	<p>a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan.</p> <p>b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang</p>	100''	<p>a. Membuat ringkasan materi ajar.</p> <p>b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.</p>	<p>Sudaryat, Yayat. 2016. <i>Wacana Pragmatik Sunda</i>. Bandung: UPI Press.</p> <p>Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i>. Bandung: Yrama Widya.</p>

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
		Humoris 4.4 Ragam Wacana Pengajaran	akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang bentuk wacana.			Keraf, Gorys. (1982). <i>Argumentasi dan Narasi</i> . Jakarta: Gramedia. Keraf, Gorys. (1982). <i>Eksposisi dan Deskripsi</i> . Ende, Flores: Nusa Indah.
7	5.1.1 Dapat menjelaskan Perihal analisis wacana Kritis. 5.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.	5.1 Batasan Analisis Wacana kritis 5.2 Pendekatan Analisis wacana kritis 5.3 Watak analisis wacana kritis	a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan. b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang fungsi dan organisasi wacana.	100''	a. Membuat ringkasan materi ajar. b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.	Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i> . Bandung: Geger Sunten. Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i> . Bandung: Yrama Widya. Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i> . Bandung: DPBD FPBS UPI. Sudaryat, Yayat. 2016. <i>Wacana Pragmatik Sunda</i> . Bandung: UPI Press.
8	UJIAN TENGAH SEMESER (UTS)					

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
9	6.1.1 Dapat menjelaskan hakikat pragmatik. 6.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.	6.1. Hakikat pragmatik	a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan. b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang hakikat pragmatik.		a. Membuat ringkasan materi ajar. b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.	Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i> . Bandung: DPBD FPBS UPI. Tarigan, H.G. 1990. <i>Pengajaran Pragmatik</i> . Bandung: Angkasa. Leech, Geoffrey. 1983. <i>Principles of Pragmatics</i> . London: Longman. Levinson, Stephen C. 1978. <i>Pragmatics</i> . Cambridge: Cambridge Univ Press.
10-11	7.1.1 Dapat menganalisis komponen pragmatik 7.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.	7.1 Batasan komponen pragmatik 7.2 Komponen pragmatik (Deiksis, Presuposisi, Implikatur Konversasi, Tindak tutur)	a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan. b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas.	100" 100"	a. Membuat ringkasan materi ajar. b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.	Sudaryat, Yayat. 2016. <i>Wacana Pragmatik Sunda</i> . Bandung: UPI Press. Tarigan, H.G. 1990. <i>Pengajaran Pragmatik</i> . Bandung: Angkasa.

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
			c. Mahasiswa bertanya jawab tentang komponen pragmatik.			Leech, Geoffrey. 1983. <i>Principles of Pragmatics</i> . London: Longman. Levinson, Stephen C. 1978. <i>Pragmatics</i> . Cambridge: Cambridge Univ Press.
12	8.1.1 Dapat menganalisis Tatabahasa komunikatif. 8.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.	8.1 Batasan tata-bahasa komunikatif 8.2 Metabahasa Pragmatik 8.3 Aspek tata-bahasa pragmatik 8.4 Wujud pragmatis kalimat	a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan. b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang tatabahasa pragmatik.	100 ⁷	a. Membuat ringkasan materi ajar. b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.	Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i> . Bandung: Geger Sunten. Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i> . Bandung: Yrama Widya. Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i> . Bandung: DPBD FPBS UPI. Keraf, Gorys. (1982). <i>Eksposisi dan Deskripsi</i> . Ende, Flores: Nusa Indah.

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
13	<p>9.1.1 Dapat menganalisis Konteks Kepragmatisan wacana</p> <p>9.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.</p>	<p>9.1 Batasan Konteks Kapragmatisan wacana</p> <p>9.2 Jenis konteks (linguistik dan Non-linguistik)</p>	<p>a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan.</p> <p>b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas.</p> <p>c. Mahasiswa bertanya jawab tentang konteks kepragmatisan wacana</p>	100"	<p>a. Membuat ringkasan materi ajar.</p> <p>b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.</p>	<p>Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i>. Bandung: Geger Sunten.</p> <p>Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i>. Bandung: Yrama Widya.</p> <p>Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i>. Bandung: DPBD FPBS UPI.</p> <p>Levinson, Stephen C. (1978). <i>Pragmatics</i>. London: CUP.</p> <p>Nababan, P.W.J. (1987). <i>Ilmu Pragmatik</i>. Bandung: Angkasa.</p>
14	<p>10.1.1 Dapat menganalisis prinsip dan aspek pragmatis</p> <p>10.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas</p>	<p>10.1 Batasan prinsip dan maksim pragmatis</p> <p>10.2 Jenis prinsip dan maksim pragmatis</p> <p>10.3 Aspek pragmatis</p>	<p>a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan.</p> <p>b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang</p>	100"	<p>a. Membuat ringkasan materi ajar.</p> <p>b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.</p>	<p>Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i>. Bandung: Geger Sunten.</p> <p>Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i>. Bandung: Yrama Widya.</p>

Pertemuan	Indikator Capaian Pembelajaran Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
	pembelajaran terkait topik perkuliahan.		akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang prinsip dan aspek pragmatis.			Sudaryat, Yayat. 2015. <i>Wacana Pragmatik Basa Sunda</i> . Bandung: DPBD FPBS UPI. Halliday, M.A.X. & Raaqia Hassa. (1982). <i>Bahasa, Teks, dan Konteks</i> . Yogyakarta: UGM Press.
15	11.1.1 Dapat menganalisis tindak tutur 11.1.2 Dapat menunjukkan tanggung jawab atas hasil tugas pembelajaran terkait topik perkuliahan.	11.1 Batasan tindak tutur 11.2 Jenis tindak tutur 11.3 Verba tindak tutur	a. Mahasiswa diberi penjelasan tentang tujuan dan lingkup materi perkuliahan. b. Mahasiswa dipandu oleh dosen mengaitkan antara pengetahuannya dengan topik yang akan dibahas. c. Mahasiswa bertanya jawab tentang tindak tutur.	100 ⁷	a. Membuat ringkasan materi ajar. b. Melaporkan ringkasan bacaan tentang materi ajar.	Sudaryat, Yayat. 1991. <i>Ulikan Wacana Sunda</i> . Bandung: Geger Sunten. Sudaryat, Yayat. 2007. <i>Makna dalam Wacana</i> . Bandung: Yrama Widya. Wijana, I Dewa Putu. (1996). <i>Dasar-dasar Pragmatik</i> . Yogyakarta: Andi Press.
16	UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)					

a. Daftar Rujukan

- Alwi, Hasan dkk. (1993). *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Aminudin. 2004. *Analisis Wacana*. Yogyakarta: Kanak.
- Coulthard, Malcolm (1978). *Discourse Analysis*. London: Longman.
- Halliday, M.A.X. & Raaflaub. (1982). *Bahasa, Teks, dan Konteks*. Yogyakarta: UGM Press.
- Kaswanti Purwo, Bambang. 1986. *Pragmatik dan Pengajaran Bahasa*. Yogyakarta: Kanisius.
- Keraf, Gorys. (1982). *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: Gramedia.
- Keraf, Gorys. (1982). *Eksposisi dan Deskripsi*. Ende, Flores: Nusa Indah.
- Leech, Geoffrey. 1983. *Principles of Pragmatics*. London: Longman.
- Levinson, Stephen C. 1978. *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge Univ Press.
- Lubis, Hamid Hasan. 1991. *Analisis Wacana Pragmatik*. Bandung: Angkasa.
- Nababan, P.W.J. 1987. *Ilmu Pragmatik*. Jakarta: P2LPTK.
- Pike, Kenneth Lee & Pike, Evelyn G. (1977). *Grammatical Analysis*. Dallas: Summer Institute Linguistics.
- Samsuri. (1988). *Analisis Wacana*. Malang: PPs IKIP Malang.
- Syamsudin AR. (1992). *Studi Wacana: Teori-Analisis-Pengajaran*. Bandung: IKIP.
- Sudaryat, Yayat. (1995). *Ulikan Wacana Basa Sunda*. Bandung: Geger Sunten.
- Sudaryat, Yayat. (2007). *Makna dalam Wacana*. Bandung: Yrama Widya.
- Sudaryat, Yayat. 2015. *Wacana Pragmatik Basa Sunda*. Bandung: DPBD FPBS UPI.
- Suwito. 1983. *Sosiolinguistik: Teori dan Penerapannya*. Surakarta: Kanari Offset.
- Suyono, 1991. *Panduan Pengajaran Pragmatik*. Malang: YA3.
- Tarigan, H.G. (1986). *Pengajaran Pragmatik*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, H.G. (1987). *Pengajaran Wacana*. Bandung: Angkasa.
- Wijana, I Dewa Putu. (1996). *Dasar-dasar Pragmatik*. Yogyakarta: Andi Press.
- Wijana, Putu Dewa & Muhammad Rohmadi. 2010. *Analisis Wacana Pragmatik*. Surakarta: Yuma Pustaka.
- Yudibrata, Karna dkk. 1994. *Bagbagan Makena Basa Sunda*. Bandung: Rahmat Cijulang.
- Yule, George. 1998. *Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.

b. Lampiran

Lampiran 1. *Bahan Ajar*

Lampiran 2. *Instrumen Penilaian*

